

TD : TFD (Préparation au TP)

Dans tout ce qui suit, on suppose que  $N \geq 2$  est un entier pair.

On note  $\omega_N = \exp\left(\frac{2i\pi}{N}\right)$ , racine  $N$ -ième de l'unité.

On rappelle que la TFD et la TFD inverse sont données par les formules :

$$\text{TFD : } u = (u_l)_{0 \leq l \leq N-1} \longmapsto \tilde{u} = (\tilde{u}_n)_n \text{ où } \tilde{u}_n = \frac{1}{N} \sum_{l=0}^{N-1} u_l \omega_N^{-nl}, \quad n = -\frac{N}{2}, \dots, \frac{N}{2} - 1,$$

$$\text{TFD}^{-1} : \tilde{u} = (\tilde{u}_n)_{-\frac{N}{2} \leq n \leq \frac{N}{2} - 1} \longmapsto u = (u_k)_k \text{ où } u_k = \sum_{n=-\frac{N}{2}}^{\frac{N}{2}-1} \tilde{u}_n \omega_N^{kn}, \quad k = 0, \dots, N-1.$$

**Exercice 1**

Soit  $u$  une fonction continue et  $a$ -périodique. Montrer que si  $u_k = u(ka/N)$  pour  $k = 0, N-1$ , les  $\tilde{u}_n$ , pour  $n = -\frac{N}{2}, \dots, \frac{N}{2} - 1$ , sont des approximations des coefficients de Fourier de  $u$ ,

$$c_n(u) = \frac{1}{a} \int_0^a u(x) \exp\left(\frac{-2i\pi nx}{a}\right),$$

par la formule des trapèzes.

**Exercice 2**

On suppose que les échantillons  $u = (u_k)_k$  sont réels. Soit  $\tilde{u} = (\tilde{u}_n)_n = \text{TFD}(u)$ , montrer que  $\tilde{u}_0$  et  $\tilde{u}_{-\frac{N}{2}}$  sont réels, et que  $\tilde{u}_k = \overline{\tilde{u}_{-k}}$  pour  $k = 1 \dots \frac{N}{2} - 1$ .

**Exercice 3**

On considère un réel  $a$ , une fonction  $u$  de  $\mathbf{R}^2$  dans  $\mathbf{R}$ , telle que  $u(x+a, y+a) = u(x, y)$ . On pose  $u_{k,l} = u\left(\frac{ka}{N}, \frac{la}{N}\right)$ . On définit la TFD des  $u_{k,l}$  comme la suite des coefficients, pour  $m, n \in \{-\frac{N}{2}, \dots, \frac{N}{2} - 1\}$ ,

$$\tilde{u}_{m,n} = \frac{1}{N^2} \sum_{k=0}^{N-1} \sum_{l=0}^{N-1} u_{k,l} \omega_N^{-mk} \omega_N^{-nl}.$$

Montrer que la transformation ainsi définie est "séparable", c'est-à-dire que le passage des  $u_{k,l}$  aux  $\tilde{u}_{m,n}$  s'effectue par deux TFDs à une dimension successive.

#### Exercice 4 Quelques propriétés de la TFD

Il est commode pour la manipulation des formules de considérer  $u = (u_k)_k \in \mathbb{C}^N$  pour ce qu'il est en fait dans la pratique ( $u_k = u(ka/N)$ ) : une suite périodique, de période  $N$ , que l'on peut voir comme une suite  $u_k$  avec  $k \in \mathbb{Z}$ . La formule de la TFD donnant les  $\tilde{u}_n$  est également périodique de période  $N$ . On peut donc aussi écrire  $\tilde{u}_n$  avec  $n \in \mathbb{Z}$ . Enfin, dans les formules donnant la TFD et son inverse, la sommation peut être effectuée sur n'importe quel ensemble de  $N$  entiers consécutifs.

Avec cette convention, on suppose que  $u = (u_k)_k \xrightarrow{\text{TFD}} \tilde{u} = (\tilde{u}_n)_n$ .

1) Montrer que  $(u_{-k})_k \longrightarrow (\tilde{u}_{-n})_n$ ,  $(\overline{u_k})_k \longrightarrow (\overline{\tilde{u}_{-n}})_n$  et que  $(\overline{u_{-k}})_k \longrightarrow (\tilde{u}_n)_n$ .

2) On dira que la suite  $(u_k)_k$  est paire (resp. impaire) si  $\forall k \in \mathbb{Z}$ ,  $u_{-k} = u_k$  (resp.  $u_{-k} = -u_k$ ).

Montrer que  $(u_k)_k$  est paire (resp. impaire)  $\Leftrightarrow (\tilde{u}_n)_n$  est paire (resp. impaire).

3) Montrer que  $(u_k)_k$  est réelle et paire  $\Leftrightarrow (\tilde{u}_n)_n$  est réelle et paire.

4) Montrer que  $(u_k)_k$  est réelle et impaire  $\Leftrightarrow (\tilde{u}_n)_n$  est imaginaire pure et impaire.

5) Soient  $x = (x_k)_k$  et  $(y_k)_k$  deux suites périodiques de période  $N$  et  $(\tilde{x}_n)_n, (\tilde{y}_n)_n$  leur TFD.

On considère la suite  $z = (z_k)_k$  définie par convolution circulaire :

$$z_k = \sum_{q=0}^{N-1} x_q y_{k-q}.$$

Calculer sa TFD en fonction des TFD  $(\tilde{x}_n)_n$  et  $(\tilde{y}_n)_n$ .

#### Exercice 5 FFT

On suppose que  $N = 2^n$  avec  $n \geq 1$ . Appelons "calcul d'ordre  $N$ " l'évaluation d'un polynôme de degré  $N-1$  aux racines  $N$ -ièmes de l'unité. Et notons  $M(n)$  le nombre d'opérations (additions et multiplications) demandées par ce calcul.

On se donne un polynôme  $P(X) = \sum_{k=0}^{N-1} a_k X^k$ . On pose  $Q(X) = \sum_{k=0}^{\frac{N}{2}-1} a_{2k} X^k$  et

$R(X) = \sum_{k=0}^{\frac{N}{2}-1} a_{2k+1} X^k$ . Alors

$$(*) \quad P(\omega_N^k) = Q\left(\left(\omega_N^k\right)^2\right) + \omega_N^k R\left(\left(\omega_N^k\right)^2\right).$$

Or, si  $N$  est pair, les  $(\omega_N^k)^2$  sont exactement les racines d'ordre  $\frac{N}{2}$  de l'unité. Il suffit donc d'évaluer les deux polynômes  $Q$  et  $R$  aux racines d'ordre  $\frac{N}{2}$  de l'unité. C'est donc un "calcul d'ordre  $\frac{N}{2}$ ", nécessitant  $M(n-1)$  opérations.

Montrer que  $M(n) \leq n2^{n+2} = 4N \log_2 N$  additions et multiplications.

**Exercice 6** Zoom 2D (voir poly page 109-110)

... "Nous présentons une méthode d'interpolation reposant sur une extension de la TFD d'un signal ou d'une image. Nous détaillons la méthode, dite du "prolongement par des zéros ("zéro-padding"), en une dimension, le principe se généralisant sans mal pour une image. Comme précédemment, considérons des échantillons  $u_k$ ,  $k$  variant de 0 à  $N-1$ , et  $\tilde{u}_n = \frac{1}{N} \sum_{k=0}^{N-1} u_k \omega_N^{-kn}$ . On suppose que  $N$  est pair et que l'on veut zoomer d'un facteur 2, c'est à dire que l'on veut construire un signal de taille deux fois plus grande (avec deux fois plus d'échantillons) que le signal de départ. On définit un nouveau signal  $v$ , de taille  $2N$  comme étant la TFD inverse de  $\tilde{v}$ , donné par

$$\tilde{v}_n = \tilde{u}_n \text{ si } -\frac{N}{2} \leq n \leq \frac{N}{2} - 1, \quad \tilde{v}_n = 0 \text{ si } n \in [-N, -\frac{N}{2} - 1] \cup [\frac{N}{2}, N - 1].$$

Proposition 1D : On peut facilement vérifier que le signal  $v$  dont la TFD est donnée par la formule ci-dessus vérifie  $v_{2k} = u_k$ , pour  $k = 0, \dots, N-1$ .

La méthode se généralise aux cas des images.

Considérons une image numérique  $(u_{k,l})_{0 \leq k, l \leq N-1}$ . Nous définissons une image zoomée  $(v_{i,j})_{i,j=0, \dots, 2N-1}$  comme étant la transformée de Fourier discrète inverse de  $\tilde{v}_{i,j}$  définie pour  $i, j = -N, \dots, N-1$  par

$$\tilde{v}_{m,n} = \tilde{u}_{m,n} \text{ si } -\frac{N}{2} \leq m, n \leq \frac{N}{2} - 1, \quad \tilde{v}_{m,n} = 0 \text{ sinon.}$$

Ecrire la proposition 2D correspondante et démontrer-la.

**Corrigé :**

**Exercice 1**

Rappel : Formule des trapèzes

Soit  $[\alpha, \beta] \subset \mathbf{R}$  et soit  $\Delta = \{\alpha = \alpha_0 < \dots < \alpha_k = \beta\}$  une subdivision de  $[\alpha, \beta]$  avec  $h_i = \alpha_{i+1} - \alpha_i, i = 0, k - 1$ . La formule des trapèzes donne

$$\int_{\alpha}^{\beta} f dx \approx T_k(f) = \sum_{i=0}^{k-1} \frac{h_i}{2} (f(\alpha_i) + f(\alpha_{i+1})).$$

Ici, avec  $h = \frac{a}{N}, \alpha_j = jh$ , on obtient donc ( $u$  est continue et  $u(0) = u(a)$ )

$$\begin{aligned} c_n(u) &= \frac{1}{a} \int_0^a u(x) e^{\left(\frac{-2i\pi nx}{a}\right)} dx, \\ &\approx \frac{1}{N} \left( \frac{u(0)}{2} + u\left(\frac{a}{N}\right) e^{-\frac{2i\pi n}{N}} + \dots + u\left((N-1)\frac{a}{N}\right) e^{-\frac{2i\pi n(N-1)}{N}} + \frac{u(0)}{2} \right), \\ &\approx \tilde{u}_n, \end{aligned}$$

où  $u_k = u\left(k\frac{a}{N}\right)$  dans la formule de la TFD.

**Exercice 2**

Comme  $u_k \in \mathbf{R}$ , par définition de la TFD, on a

$$\begin{aligned} \tilde{u}_0 &= \frac{1}{N} \sum_{k=0}^{N-1} u_k \in \mathbf{R}, \\ \tilde{u}_{-\frac{N}{2}} &= \frac{1}{N} \sum_{k=0}^{N-1} u_k \omega_N^{k\frac{N}{2}} = \frac{1}{N} \sum_{k=0}^{N-1} u_k (-1)^k \in \mathbf{R}. \end{aligned}$$

Enfin, pour  $n = 1 \dots \frac{N}{2} - 1$ , on a

$$\tilde{u}_{-n} = \frac{1}{N} \sum_{k=0}^{N-1} \omega_N^{nk} = \frac{1}{N} \sum_{k=0}^{N-1} \overline{u_k \omega_N^{-nk}} = \overline{\tilde{u}_n}.$$

**Exercice 3**

On a

$$\begin{aligned} \tilde{u}_{m,n} &= \frac{1}{N^2} \sum_{k=0}^{N-1} \sum_{l=0}^{N-1} u_{k,l} \omega_N^{-mk} \omega_N^{-nl}, \\ &= \frac{1}{N} \sum_{k=0}^{N-1} \omega_N^{-mk} \left[ \frac{1}{N} \sum_{l=0}^{N-1} u_{k,l} \omega_N^{-nl} \right]. \end{aligned}$$

Le terme entre crochets est une "TFD 1D d'une colonne", il reste ensuite une "TFD 1D d'une ligne". Finalement, ce calcul se fait avec  $N$  TFD en colonne et  $N$  TFD en ligne.

#### Exercice 4

1) Notons  $u^1 = (u_n^1)_n$  la TFD de  $(u_{-n})_n$ . Alors

$$u_n^1 = \frac{1}{N} \sum_{k=0}^{N-1} u_{-k} \omega_N^{-nk} = \frac{1}{N} \sum_{k=-N+1}^0 u_k \omega_N^{nk} = \frac{1}{N} \sum_{k=0}^{N-1} u_k \omega_N^{nk} = \tilde{u}_{-n},$$

car  $u_{k+N} = u_k$  pour tout  $k$ . Si  $u^* = (u_n^*)_n$  est la TFD de  $(\overline{u_k})_k$ , alors

$$u_n^* = \frac{1}{N} \sum_{k=0}^{N-1} \overline{u_k} \omega_N^{-nk} = \overline{\tilde{u}_{-n}}.$$

Donc,  $(\overline{u_{-k}})_k \rightarrow (\tilde{u}_{+n})_n$ .

2) C'est une conséquence directe de 1).

3) Si  $(u_k)_k$  est réelle et paire, alors  $(\tilde{u}_n)_n$  est paire par 2). De plus pour tout  $k$ ,  $u_k - \overline{u_k} = 0 \Rightarrow \tilde{u}_n - \overline{\tilde{u}_{-n}} = 0 = \tilde{u}_n - \tilde{u}_n$ . Donc  $(\tilde{u}_n)_n$  est réelle. Et réciproquement.

4) Si  $(u_k)_k$  est réelle et impaire, alors  $(\tilde{u}_n)_n$  est impaire par 2). De plus pour tout  $k$ ,  $u_k - \overline{u_k} = 0 \Rightarrow \tilde{u}_n - \overline{\tilde{u}_{-n}} = 0 = \tilde{u}_n + \tilde{u}_n$ . D'où,  $(\tilde{u}_n)_n$  est imaginaire pure. Et réciproquement.

5) On a par définition

$$\begin{aligned} \tilde{z}_n &= \frac{1}{N} \sum_{k=0}^{N-1} z_k \omega_N^{-nk}, \\ &= \frac{1}{N} \sum_{k=0}^{N-1} \sum_{q=0}^{N-1} x_q y_{k-q} \omega_N^{-nk}, \\ &= \frac{1}{N} \sum_{q=0}^{N-1} x_q \omega_N^{-nq} \sum_{k=0}^{N-1} y_{k-q} \omega_N^{-n(k-q)}, \\ &= \tilde{x}_n \times N \tilde{y}_n. \end{aligned}$$

#### Exercice 5

On démontre que  $M(n) \leq n2^{n+2} = 4N \log_2 N$  par récurrence sur  $n$ . Si  $n = 1$ , il s'agit d'évaluer  $P(1)$  et  $P(\omega_2)$  avec  $P$  de degré  $\leq 1$ . On a évidemment  $M(1) = 3 \leq 1 \times 2^{1+2}$ . Supposons l'inégalité vraie en  $n - 1$  et démontrons-la pour  $n$ . Les calculs à l'ordre  $\frac{N}{2}$  étant faits pour  $Q$  et  $R$  (ce qui demande  $2M(n-1)$  opérations), la formule (\*) permet de calculer chaque  $P(\omega_N^k)$  avec 2 opérations. On en déduit que  $M(n) = 2M(n-1) + 2N$ .

Donc  $M(n) \leq 2(n-1)2^{n+1} + 2.2^n = 2^{n+1}(2n-1) \leq n2^{n+2}$ .

#### Exercice 6

Montrons que  $v_{2k,2l} = u_{k,l}$  pour  $k, l = 0, \dots, N-1$ . En effet,

$$v_{2k,2l} = \sum_{m=-N}^{N-1} \sum_{n=-N}^{N-1} \tilde{v}_{m,n} \omega_{2N}^{2mk} \omega_{2N}^{2nl} = \sum_{m=-\frac{N}{2}}^{\frac{N}{2}-1} \sum_{n=-\frac{N}{2}}^{\frac{N}{2}-1} \tilde{u}_{m,n} \omega_N^{mk} \omega_N^{nl} = u_{k,l}.$$