

## K Plus Proche Voisins et Consistance

**Exercice 1** Soit  $\mu$  une probabilité à densité sur  $\mathbb{R}^d$ . Son support est défini par

$$\text{supp } \mu := \{x \in \mathbb{R}^d, \forall \epsilon > 0, \mu(B(x, \epsilon)) > 0\}$$

où  $B(x, \epsilon)$  désigne la boule fermée centrée en  $x$  de rayon  $\epsilon$ . Soit  $(X_i, Y_i)_{1 \leq i \leq n}$  i.i.d. à valeurs dans  $\mathbb{R}^d \times \{0, 1\}$  avec  $(X_i)_{1 \leq i \leq n}$  suivant la loi  $\mu$ . On définit pour tout  $k < n$  et tout  $x \in \mathbb{R}^d$  le point aléatoire  $X_{(k)}(x)$  par

$$\#\{1 \leq i \leq n, d(x, X_i) \leq d(x, X_{(k)}(x))\} = k$$

avec  $d : \mathbb{R}^d \times \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}_+$  la distance Euclidienne.

1. Montrer que pour tout  $x \in \text{supp } \mu$ , la convergence presque sûre a lieu

$$\forall k \in \mathbb{N}, \lim_{n \rightarrow \infty} d(X_{(k)}(x), x) = 0.$$

Déduire, pour une v.a.  $X$  de loi  $\mu$  indépendante des observations, la convergence p.s.

$$\lim_{n \rightarrow \infty} d(X_{(k)}(X), X) = 0.$$

2. Admettons le lemme technique suivant

**Lemme 1** (Stone). *Soit une fonction  $f \in \mathbb{L}^1(\mathbb{R}^d, \mu)$ . Sous les hypothèses précédentes, pour tout  $(k, n) \in \mathbb{N}^2$  vérifiant  $k \leq n$ , il existe une constant  $\gamma_d$  qui ne dépend que de la dimension  $d$  telle que*

$$\frac{1}{k} \sum_{i=1}^k \|f(X_{(i)}(X))\|_1 \leq \gamma_d \|f(X)\|_1.$$

Toujours sous nos hypothèses, montrer pour toute fonction  $f \in \mathbb{L}^1(\mathbb{R}^d, \mu)$

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{k} \sum_{i=1}^k \|f(X) - f(X_{(i)}(X))\|_1 = 0.$$

3. La règle de k-PPV peut s'écrire

$$g_n(x) = \begin{cases} 1, & \phi(x, Y_{(1)}(x), \dots, Y_{(k)}(x)) > 0 \\ 0, & \text{sinon} \end{cases}$$

avec  $Y_{(i)}(x)$  l'étiquette associée à  $X_{(i)}(x)$ . Préciser la fonction  $\phi$ .

4. Soit  $(U_i)_{1 \leq i \leq n}$  v.a. uniforme i.i.d. indépendantes de  $(X_i)_{1 \leq i \leq n}$ . Justifier la représentation

$$Y_{(i)}(x) = 1_{\eta(X_{(i)}(x)) > U_i}.$$

En les substituant par

$$Y'_{(i)}(x) = 1_{\eta(x) > U_i}$$

on définit un nouveau classifieur  $g'_n(x)$ . Montrer

$$\mathbb{P}(g_n(X) \neq g'_n(X)) \leq \sum_{i=1}^k \|\eta(X) - \eta(X_{(k)}(X))\|_1.$$

5. Soit  $L_n$  l'erreur de Bayes du classifieur  $g_n$ . Dédurre, pour un  $k$  impair fixé, la convergence

$$L_{knn} := \lim_{n \rightarrow \infty} \mathbb{E}L_n = L^* + \mathbb{E}[(1 - 2 \min(\eta(X), 1 - \eta(X)))\mathbb{P}(B(k, \min(\eta(X), 1 - \eta(X))) > \frac{k}{2})|X)]$$

avec  $B(k, \alpha)$  une v.a. binomiale de paramètre  $\alpha$ .

6. Dédurre la borne supérieure du risque  $L_{knn}$

$$L_{knn} \leq L^* + \frac{1}{\sqrt{ke}}.$$

7. Soit  $(Z_i)_{i \geq 1}$  i.i.d. vérifiant  $\mathbb{P}(Z_i = 1) = 1 - \mathbb{P}(Z_i = -1) < 1/2$ . Montrer

$$\forall m > 1, \mathbb{P}\left(\sum_{i=1}^{2m+1} Z_i > 0\right) \leq \mathbb{P}\left(\sum_{i=1}^{2m-1} Z_i > 0\right).$$

8. Conclure avec l'inégalité de Cover-Hart

$$\forall m \geq 1, L^* \leq L_{(2m+1)nn} \leq L_{1nn} \leq 2L^*.$$

Qu'en est-il si  $L^* = 0$ ?

9. Supposons maintenant que  $k$  croît avec le nombre d'échantillon  $n$  et qu'il vérifie

$$\lim_{n \rightarrow \infty} k/n = 0 \text{ et } \lim_{n \rightarrow \infty} k = +\infty.$$

Montrer en utilisant le théorème de Stone que la méthode de k-PPV est universellement consistante.